

# ЮРИДИЧЕСКАЯ газета

3 марта  
2023 года

№17 (3721)

ZANMEDIA.KZ



## КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

### НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев произвел ряд кадровых изменений в судебной системе.

В частности, Глава государства постановил:

1. Назначить на должность председателя Актюбинского областного суда Айдара Аскербекевича Смагулова с освобождением от должности председателя судебной коллегии по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда.

2. Назначить на должность судьи Специализированного межрайонного экономического суда по г. Астане Асана Болатовича Бакишева с освобождением от должности председателя Алматинского районного суда города Астаны; назначить судьей суда № 2 г. Уральска Есжанова Сабыржана Рысбековича с освобождением от должности председателя Жангалинского районного суда этой же области.

3. Освободить от занимаемых должностей:

– председателя Актюбинского областного суда Асламбека Амангельдиновича Мергалиева в связи с избранием на другую должность;

– председателя судебной коллегии по уголовным делам Актюбинского областного суда Кайырбека Кусайыновича Елемесова в связи с истечением срока полномочий, с оставлением судьей этого же суда;

– судью суда города Астаны Жанну Михайловну Ли по собственному желанию;

– судью суда области Абай Елдоса Шагановича Жумаксанова в связи с переходом на другую работу;

– судью Западно-Казахстанского областного суда Маханбета Сапаровича Бактыгулова в связи с уходом в отставку;

– судью Жамбылского областного суда Нурбахыта Туртаевича Нуржигитова в связи с уходом в отставку;

– судью Карагандинского областного суда Рыскуль Казиевну Исабекову в связи с уходом в отставку;

– судью Восточно-Казахстанского областного суда Александра Ивановича Лукьянова в связи с уходом в отставку;



– судью Есильского районного суда г. Астаны Раушан Каировну Исабекову в связи с переходом на другую работу;

– судью Шортандинского районного суда Акмолинской области Еркина Тажихановича Серикбаева по собственному желанию;

– председателя Карасайского районного суда Алматинской области Мади Жаубасарулы Кошикбаева в связи с истечением срока полномочий, с оставлением судьей этого же суда;

– председателя суда г. Қонаев Олжаса Куатовича Куренбекова в связи с истечением срока полномочий, с оставлением судьей этого же суда;

– судью Индерского районного суда Атырауской области Адила Ишахатовича Куспанова в связи с уходом в отставку;

– председателя Байзакского районного суда Жамбылской области Ергазы Утеновича Тилеубекова в связи с истечением срока полномочий, с оставлением судьей этого же суда;

– председателя районного суда № 3 Октябрьского района г. Караганды Ерлана Морьяковича Шегенова в связи с истечением срока полномочий, с оставлением судьей этого же суда;

– судью Темиртауского городского суда Татьяну Викторовну Гавриченко в связи с уходом в отставку;

– судью Бейнеуского районного суда Мангистауской области Марата Сисенбаевича Алдабергенова в связи с уходом в отставку;

– председателя Специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних Восточно-Казахстанской области Анну Николаевну Акпар в связи с истечением срока полномочий, с оставлением судьей этого же суда.

Айна ШОРАЙ

## СИТУАЦИЯ

Начиная с 10 января 2023 года, в Казахстане уже не регулируют цены на 376 наименований лекарств, продаваемых в аптеках. Но это – только начало. С января 2024 года в «свободное плавание» отпустят цены на все лекарства, отпускаемые без рецепта. А к 2026 году будут регулироваться цены только на те препараты, которые закупает СК «Фармация» за средства госбюджета в рамках ГОБМП и ОСМС.



конкуренции Мира Туякбаева, с отпуском цен рынок будет сам себя регулировать в том числе, цену будет определять спрос и предложение.

Объясняет это чиновница тем, что нынешняя процедура формирования предельных цен остается непрозрачной для госорганов и действующего бизнеса.

Действующее правовое поле регулирования, по ее словам, не позволяет проверить как цены закупок у производителя, так и цены референтных стран и определить объективность регистрируемой цены у производителя из-за отсутствия соответствующих баз данных.

Между тем в ведомстве заверяют, что работа по сбалансированному регулированию цен на лекарственные средства с пресечением антиконкурентных действий участников фармацевтического рынка продолжается.

За 2020-2022 годы выявлено 911 фактов превышения предельных цен на лекарственные средства и медицинские изделия с наложением штрафа на сумму более 243,3 миллионов тенге.

В обществе такую инициативу восприняли как самоотстранение государства и считают, что для лекарств должны быть предусмотрены минимальные цены, как на социально значимые продовольственные товары.

Примечательно, что в отличие от простых граждан, в Комитете фармконтроля

## РЕГУЛИРОВАТЬ НЕЛЬЗЯ ОТПУСТИТЬ

Нормы поэтапного дерегулирования оптовой и розничной реализации лекарств приняты еще в 2021 году. Казахстанцы встревожены тем, что цены на лекарства станут окончательно недоступными. Но в Министерстве здравоохранения дерегулирование цен на лекарства воспринимают позитивно и возлагают на него большие надежды.

Более того, всецело полагаясь на сознательность и добросовестность бизнеса, власти считают, что резких скачков цен не будет.

В Агентстве по защите конкуренции уверяют, что такие меры позволят создать условия для здоровой конкуренции и предпринимательства, а также обеспечить легкость входа на рынок новых фармацевтических компаний. Кроме того, возможно стимулирование отечественных фармкомпаний за счет предоставления налоговых и таможенных льгот, компенсации затрат производителей.

Как подчеркнула директор департамента финансовых рынков и иных отраслей Агентства РК по защите и развитию

не заметили резкого роста цен на препараты.

Снижение цен, по словам председателя правления СК-Фармация Ерхата Искалиева, возможно в случае, если отечественные фармкомпании сумеют наладить поставки в соседние страны. По его словам, высокая себестоимость производства лекарств в Казахстане связана с большими расстояниями и относительно небольшим рынком.

Амир КАИРГЕЛЬДЫ

## ПРОБЛЕМА КРУПНЫМ ПЛАНОМ

В Казахстане в долговой яме находятся 434,2 тысячи заемщиков-должников. Их дела передаются коллекторским агентствам для досудебного взыскания задолженности, после чего должники сталкиваются с огромным давлением со стороны коллекторов.

О способах законодательного изменения взаимодействия коллекторов с гражданами рассказала начальник отдела гражданского, гражданского процессуального законодательства, законодательства о гражданском исполнительном производстве, законодательства о предпринимательской деятельности РГП на ПХВ «Институт парламентаризма» УМТО при Управлении Делами Президента РК Меруерт Кабылбаева.

## КОЛЛЕКТОР В ЗАКОНЕ

– Меруерт Алихановна, в чем заключается задача Института парламентаризма при проведении анализа законов? Как выявляются проблемы граждан в отношениях с коллекторами?

– Одним из важных направлений деятельности Института парламентаризма является проведение анализа законодательства на выявление пробелов и

коллизий. Ежегодно в рамках нашего плана работы проводится более десяти исследований законодательных актов по разным отраслям права.

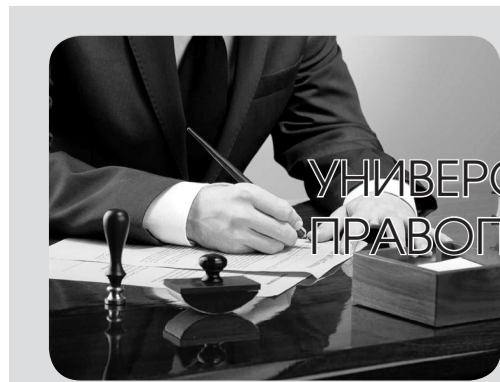
По плану Института, в ноябре 2022 года нами был проведен анализ законодательства по вопросам коллекторской деятельности.

(Окончание на 3-й стр.)



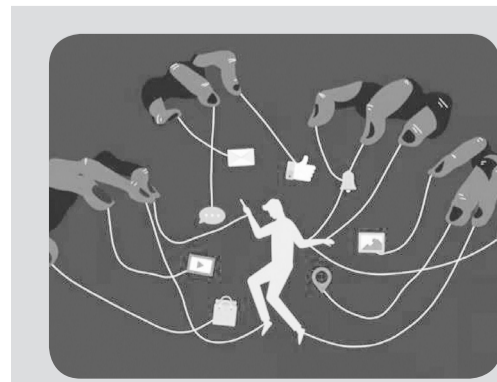
КАЧЕСТВО ЖИЗНИ – ПРЕЖДЕ ВСЕГО

стр. 2



УНИВЕРСАЛЬНОЕ ПРАВОПРЕЕМСТВО

стр. 4



АНАЛИЗ И ПРОВЕРКА

стр. 8





## ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

**Принцип диспозитивности является одним из основных принципов гражданского процесса, который заключается в свободе воли заинтересованных в исходе дела лиц и, тем самым, демонстрирует все этапы гражданского судопроизводства от предъявления иска до исполнения вынесенного судом решения.**



**Жанар СИЯЗБАЕВА,**  
судья судебной коллегии по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда

Сущность принципа диспозитивности проявляется посредством конкретных норм Гражданского процессуального кодекса РК, которые направлены на реализацию действий участвующих лиц в судебном процессе.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 ГПК, каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Как известно, возбуждение гражданского дела – это фундаментальная стадия в ГПК. Для того, чтобы судебный иск выполнил свою правовую роль, как процессуальный инструмент защиты прав, он, несомненно, должен быть предъявлен в соответствующий судебный орган для его рассмотрения и разрешения.

По общему правилу гражданское дело может быть возбуждено только по волеизъявлению заявителя (истца), т.е. лица, обратившегося в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов. Это правило реализует положение о свободе обращения заинтересованных лиц в суд за защитой своего нарушенного права. При этом, имеется исключение из этого правила, которое установлено требованиями действующего законодательства.

Так, согласно ч. 1 ст. 54 ГПК, прокурор в соответствии с законодательством вправе обратиться с иском, заявлением в суд для восстановления нарушенных прав и защиты интересов лиц, которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять их защиту, а также неограниченного круга лиц и лиц, общества и государства, если это необходимо для предотвращения нарушения последствий для жизни, здоровья людей либо безопасности РК.

Кроме того, в указанных случаях, иск может быть подан прокурором в суд независимо от просьбы и заявления заинтересованного лица. Необходимо отметить, что аналогичными полномочиями пользуются государственные органы, органы местного самоуправления в пределах своей компетенции, юридические лица или граждане, а также Уполномоченный по правам человека в РК. В частности, по результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный по правам человека в РК в зависимости от принятого им решения обращается в суд с иском (иском) в защиту прав и свобод неограниченного круга лиц, нарушенных решениями или действиями (бездействием) госорганов, органов местного самоуправления, должностных лиц, госслужащих. Исковое заявление, направляемое Уполномоченным по правам человека в РК, не облагается государственной пошлиной в соответствии с налоговым законодательством Казахстана (ст. 16 Конституционного закона РК «Об уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан»).

При этом, принцип диспозитивности предполагает рассмотрение дела тем судом, которому оно подсудно. Законодатель закрепил реализацию подсудности гражданских дел в главе 3 ГПК. Так, если заявление не подсудно суду, в который оно подано, то судья в силу ст. 152 ГПК, возвращает заявление и разъясняет право на обращение в суд, которому это заявление подсудно.

Если же по принятому к производству суду делу будет установлено, что заявление подано с нарушением

## СОБЛЮДАЯ СВОБОДУ ВОЛИ

правил подсудности, то суд обязан передать дело в суд, которому оно подсудно. Таким образом, соблюдается принцип диспозитивности.

При обращении в суд для защиты прав и интересов необходимо волеизъявление, что обусловлено проявлением принципа диспозитивности в гражданском процессе. Однако имеются исключения из этих правил, о которых было сказано выше.

Важным аспектом, создающим препятствия для злоупотреблений полномочиями, является предел полномочий представителя, осуществляемых, согласно требованиям ст. 58 ГПК на основании надлежащим образом оформленной доверенности. При этом, на практике известны негативные случаи, когда используя юридическую силу доверенности, представители не согласовывают позиции с представляемыми, действуя им в ущерб.

Реализация принципов состязательности и диспозитивности предполагает максимальную зависимость результатов разрешения дела от действий сторон и других участвующих в деле лиц по доказыванию и убеждению суда в правомерности своих требований, возражений и возможности распоряжаться своими процессуальными правами.

Кроме того, надлежащее извещение и вызовы являются необходимыми условиями обеспечения своевременного и правильного разрешения дела в ходе судебного разбирательства, их отсутствие может привести к нарушению норм процессуального права и к вынесению незаконного и (или) необоснованного судебного акта.

Нарушение требований главы 11 ГПК в части судебного извещения и вызова являются нарушениями конституционного права быть выслушанным в суде.

Помимо этого, отказ от иска – это важнейшее диспозитивное право истца, которое означает, что он отказался от своего требования к ответчику, и, следовательно, от продолжения гражданского процесса.

Использование истцом указанных прав допускается до принятия решения судом первой и апелляционной инстанций путем подачи письменного заявления.

До принятия отказа от иска суд должен разъяснить истцу (или заявителю) последствия данных процессуальных действий – о вынесении судом определения о прекращении производства по делу, которое может быть обжаловано в суде апелляционной инстанции, но не может стать предметом пересмотра в кассационной инстанции.

В ст. 73 ГПК законодатель предусмотрел, что обстоятельства, которые имеют важное значение для правового разрешения дела, устанавливаются судом на основе требований или возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. При недостаточности доказательств суд может предложить сторонам представить также дополнительные доказательства.

При предъявлении сторонами доказательств реализуется принцип диспозитивности гражданского процесса. Участвующие в деле лица сообщают суду известные им обстоятельства, имеющие значение для дела.

Эти сообщения даются в форме объяснений, при этом объяснения участвующих в деле лиц могут содержать не только доказательства, но и иную информацию.

Так, указанные лица могут сообщить суду об имеющих значение для дела обстоятельствах, входящих в состав иска (например, совершении действий по передаче имущества, уплате денег, неисполнении ответчиком обязательств и др.), фактических данных, являющихся доказательствами (например, о наличии письменного договора, справки о заработной плате, присутствии свидетеля при заключении договора и др.).

Необходимо отметить, что признание стороной фактов имеет важное значение для определения предмета доказывания. В решении

суда данные факты излагаются как бесспорные фактические обстоятельства без указания доказательств в их подтверждение, так как они устанавливаются объяснением одной стороны и признанием для другой.

Как известно, признать факт может истец и ответчик, а также третье лицо, которое заявляет свои требования относительно предмета спора. При этом, признанию подлежат только те факты, которые имеют значение для дела. Кроме того, признание иска означает признание ответчиком всех юридических фактов, на которых основано исковое требование, при этом ответчиком не заявлены свои доводы, отличающиеся от заявленных истцом фактов.

Признание фактов освобождает другую сторону от необходимости доказывать признанные факты, данное правовое последствие наступает только при судебном признании, то есть, признании, сделанном стороной перед судом во время подготовки дела либо судебного разбирательства, вследствие чего оно не нуждается в подтверждении дополнительными документами.

Однако, сомнения в необходимости принять признание стороной фактов могут возникнуть в случае, если признание фактов противоречит ранее данным объяснениям стороны, либо другим доказательствам, либо сторона после признания ею фактов не может дать объяснения, ответить на вопросы суда или других участвующих в деле лиц и др.

Суд может выяснить наличие или отсутствие обстоятельств, препятствующих принятию признания фактов, задав соответствующие вопросы стороне, признающей факты. Следует отметить, что ходатайства сторон и других лиц, участвующих в деле, являются одной из основных форм осуществления их гражданских прав.

Особенность судопроизводства, основанного в ощутимой степени на диспозитивности и на состязательности сторон, требует активной реализации лицами, участвующими в деле, в первую очередь, сторонами, своих процессуальных прав.

Ходатайства могут быть об отводе судьи или прокурора, или других участников гражданского процесса, об оказании судом содействия в собирании доказательств, обеспечении доказательств, о назначении, в случае необходимости, экспертизы, приостановлении производства по гражданскому делу, его прекращении, оставлении без рассмотрения заявления и др. Кроме того, в процессе рассмотрения дела могут быть сделаны и различные, носящие в основном информационный характер, заявления о том, почему сторона не явилась в судебное заседание, о причинах отсутствия дополнительных доказательств и т. п.

Ходатайства могут быть в устной и в письменной форме. При этом, как показывает практика, содержание устных ходатайств должно быть отражено в протоколе судебного заседания. В зависимости от характера ходатайства суд выносит соответствующее определение, заносимое в протокол судебного слушания.

Вынесение определения, внесенного в протокол судебного заседания, является основной формой принятия процессуального решения по заявленным ходатайствам. При необходимости, когда это предусмотрено нормами гражданского процессуального законодательства, суд может выносить письменное определение по результатам рассмотрения ходатайства лица, участвующего в деле.

В судебном решении, завершающем стадию судебного разбирательства, отражаются окончательные суждения суда по рассматриваемому делу. При принятии решения, суд путем анализа и оценки доказательств, исследованных ранее, должен определить, какие доказательства достоверны, какие имеют отношение к рассматриваемым конкретным обстоятельствам с учетом требований относимости и допустимости.

Суд дает окончательную правовую оценку отношениям сторон в пределах заявленных истцом требований, подтверждая наличие или отсутствие спорного правоотношения.

## ВОПРОСЫ НАСЛЕДОВАНИЯ

## УНИВЕРСАЛЬНОЕ ПРАВОПРЕЕМСТВО

**В соответствии с разделом 6 «Наследственное право» Гражданского кодекса, наследование – это переход имущества умершего гражданина (наследодателя) к другому лицу – наследнику.**



**Серик СЕРГАЗИН,**  
председатель суда района Беимбета Майлина Костанайской области

Наследство умершего гражданина переходит к другим лицам на условиях универсального правопреемства как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего раздела не вытекает иное.

В состав наследства входит принадлежащее наследодателю имущество, а также права и обязанности, существование которых не прекращается с его смертью.



Следует обязательно учитывать, что в состав наследства не входят права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, такие как права членства в организациях, являющихся юридическими лицами, если иное не установлено законодательными актами или договором; право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью; права и обязанности, вытекающие из алиментных обязательств; права на пенсионные выплаты, пособия и другие выплаты на основании трудового законодательства и законов в сфере социального обеспечения; личные неимущественные права, не связанные с имуществом, за исключением случаев, установленных законодательными актами.

Наследство открывается вследствие смерти гражданина или объявления его умершим. Временем открытия наследства является день смерти наследодателя, а при объявлении его умершим – день вступления в силу судебного решения об объявлении гражданина умершим, если в решении суда не указан иной день.

Важно знать, что местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя, а если оно неизвестно – место нахождения имущества или его основной части. Не имеют права наследовать лица, которые умышленно лишили жизни наследодателя или кого-либо из возможных наследников или совершили покушение на их жизнь. Исключение составляют лица, в отношении которых завещатель составил завещание уже после совершения покушения на его жизнь. Также не имеют такого права лица, которые умышленно препятствовали осуществлению наследодателем последней воли и этим способствовали призванию их самих или близких им лиц к наследованию либо увеличению причитающейся им доли наследства. Лишены данного права родители после детей, в отношении которых они лишены родительских прав и не были восстановлены в этих правах к моменту открытия

наследства, а также родители (усыновители) и совершеннолетние дети (усыновленные), уклонявшиеся от выполнения возложенных на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

Для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

Следует отметить, что принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом на выдачу свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Однако, наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства. По заявлению наследника, пропустившего срок, суд может восстановить этот срок и признать

наследника принявшим наследство, если он пропустил этот срок по уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Наследник вправе отказаться от наследства в течение шести месяцев со дня открытия наследства. При наличии уважительных причин этот срок может быть продлен судом, однако не более чем на два месяца. Отказ от наследства не может быть впоследствии отменен или взят обратно.

Согласно ст. 1083 ГК, если нет наследников ни по завещанию, ни по закону, либо никто из наследников не имеет права наследовать, либо все они отказались от наследства, наследство признается выморочным имуществом. При этом, выморочное имущество переходит в коммунальную собственность по месту открытия наследства.

Наследство признается судом выморочным имуществом на основании заявления местных исполнительных органов по месту открытия наследства по истечении одного года со дня открытия наследства. Наследство может быть признано выморочным имуществом до истечения указанного срока, если расходы, связанные с охраной наследства и управлением им, превысили его стоимость.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования, вытекающие из обязательств наследодателя, к исполнителю завещания (доверительному управляющему наследством) или к наследникам, отвечающим как солидарные должники в пределах стоимости имущества, перешедшего к каждому наследнику.

Согласно ст. 31 Гражданского процессуального кодекса, иски о признании наследства выморочным, предъявляющиеся по месту открытия наследства, то есть, в суд по последнему месту жительства наследодателя, а если оно неизвестно – месту нахождения имущества или его основной части.







